

ATA N.º 7

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE TRÊS TÉCNICOS SUPERIORES EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO, COM VISTA AO EXERCÍCIO DE FUNÇÕES NO CENTRO PARA O DESENVOLVIMENTO RÁPIDO E SUSTENTADO DO PRODUTO (CDRSP) A QUE SE REFERE O AVISO (EXTRATO) N.º 14878/2025/2, PUBLICADO NO DIÁRIO DA REPÚBLICA, 2ª SÉRIE, N.º 113, DE 13 DE JUNHO DE 2025.

Aos vinte e três dias do mês de março de dois mil e vinte e seis, reuniu o júri do procedimento concursal supra identificado, constituído por Juliana Rosa Dias, Investigadora Auxiliar do CDRsp, que preside e por Rui Miguel Barreiros Ruben, Professor Coordenador do Departamento de Engenharia Mecânica da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Leiria e Marcelo Rudolfo Calvete Gaspar, Professor Coordenador do Departamento de Engenharia Mecânica da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Instituto Politécnico de Leiria, na qualidade de vogais efetivos.

A reunião destinou-se a apreciar os seguintes pontos:

PONTO UM – Aplicação aos/às candidatos/as aprovados/as do método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências;

PONTO DOIS – Elaboração do projeto de lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as.

Deste modo, o Júri deliberou o seguinte:

PONTO UM – Aplicação aos/às candidatos/as aprovados/as do método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências:

Dos/as candidatos/as admitidos/as ao método de seleção Entrevista de Avaliação de Competências, compareceram todos à realização do mesmo, no horário agendado para o efeito e comunicado nas notificações individuais.

No que respeita à realização da Entrevista de Avaliação de Competências aos/às candidatos/as que a este método se apresentaram, ponderaram-se as competências consideradas essenciais para o exercício da função constantes da ata da 1ª reunião do júri, realizada a 4 de junho de 2025, questionando-se os/as mesmos/as no sentido de obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as referidas competências.

De seguida, o júri procedeu à elaboração do relatório de aplicação do método, que inclui as fichas individuais, **(Anexo I)**, que faz parte integrante desta ata, tendo resultado, por unanimidade, a classificação constante da lista também em anexo **(Anexo II)**, cuja publicitação será solicitada à Direção de Serviços Gestão de Pessoas, nos termos e para os efeitos do artigo 22.º, n.º 1, da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, doravante Portaria.

PONTO DOIS – Elaboração do projeto de lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as.

O júri procedeu à aplicação das fórmulas constantes dos pontos 13.1. e 13.2. do aviso de abertura do concurso, que aqui se transcrevem:

“13.1. Candidatos que não se encontrem a executar as funções a concurso: $CF = (PC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$;

13.2. Candidatos detentores de vínculo de emprego público: $CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)$.”

E, nos termos do disposto no artigo 23.º da Portaria, elaborou o projeto de lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovado/as, o qual inclui lista de candidatos/as excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção.

I – Projeto de lista unitária de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as

Perfil 1

Posição dos/as Candidatos/as	Nome	PC/AC	EAC	Classificação Final
1ª	Margarida Rosa da Costa Lima Cabrita Franco	15,00	19,33	16,30 ²
2ª	Carla Patrícia Mendes	11,75	15,00	12,73 ¹

Perfil 2

Posição dos/as Candidatos/as	Nome	PC/AC	EAC	Classificação Final
1ª	João Paulo Rosário Lucas	10	16,00	11,80 ¹

Perfil 3

Posição dos/as Candidatos/as	Nome	PC/AC	EAC	Classificação Final
1ª	Liliana Andreia de Jesus Gouveia	13,80	15,67	14,36 ²
2ª	Gonçalo Jorge Lopes Martins	10,02	12,33	10,71 ¹

$CF = (PC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)_1$

$CF = (AC \times 70\%) + (EAC \times 30\%)_2$

CF-Classificação Final

PC-Prova de Conhecimentos

AC-Avaliação Curricular

EAC-Entrevista de Avaliação de Competências

II –Lista de candidatos/as excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção

- PERFIL 1

Nome	Fundamento (s) de proposta para exclusão
Alessandra De Araújo Lima	a)
Alexandra Filipa Gil Fernandes	a)

Ana Sofia Gomes Machado	a)
Celma de Fátima Santana Marçal Lourenço	a)
Cristiana Agostinho Pereira	a)
Erenice Emeliano dos Santos	a)
Inês do Carmo Pedro Correia	a)
João David Cameira dos Santos	a)
Marcelo Filipe Veneza Medina Cardoso	a)
Maria Alves	a)
Pedro Miguel Lopes Da Costa	a)
Rute Mariana Gaspar Roleiro	b)
Telmo Gonçalves Serrano Rodrigues	a)

- PERFIL 2

Nome	Fundamento (s) de proposta para exclusão
Alessandra De Araújo Lima	a)
Ana Magalhães	a)
Diogo Parreiras	c)
Natércia da Conceição Tomé Martins	a)
Nuno Filipe de Carvalho Rodrigues Pinho	a)
Paulo Jorge Henriques de Melo	a)
Pedro Miguel Lopes Da Costa	a)
Rui Alexandre Varela Santos Freitas Sampaio	c)
Tânia Sofia Rodrigues Marques	c)
Tiago Costa Sieiro	a)

- PERFIL 3

Nome	Fundamento (s) de proposta para exclusão
Alessandra De Araújo Lima	a)
Ana Isabel Pereira Cordeiro	c)
Ângela Mónica Silva dos Santos Pereira	c)
Bruna Pinto Gomes	a)
David José Lopes Oliveira	a)
Dina Isabel Gaspar dos Santos	c)
Nuno Filipe de Carvalho Rodrigues Pinho	c)



- a) Não comprovou ser detentor das habilitações literárias exigidas, de acordo com as áreas CNAEF identificadas no ponto 7.2 do aviso de abertura OE202506/0429.
- b) O/A candidato/a desistiu do método de seleção Prova de Conhecimentos.
- c) O/A candidato/a não compareceu ao método de seleção Prova de Conhecimentos.

O projeto de lista de ordenação final dos/as candidatos/as aprovados/as será notificado aos/às candidatos/as aprovados/as, para, no âmbito do exercício do direito de participação dos/as interessados/as, ao abrigo do artigo 25.º, n.º 1, da Portaria, e no prazo de 10 dias úteis, dizerem, por escrito, o que se lhes oferecer, quanto ao mesmo.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os membros do júri.

O Júri,